**Протокол оценки исследовательских работ**

**ФИО члена жюри** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели**  | **Индикаторы (в баллах)** | **№1** | **№2** | **№3** | **№4** | **№5** | **№6** | **№7** | **№8** | **№9** | **№10** |
| 1.Структура исследователь-ской работы | Титульный лист; содержание; введение с обоснованием проблемы и постановкой задач, предметом и объектом исследования, выдвижением идей, гипотезы исследования; основная часть; заключение; список литературы и других источников; приложения | **3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Основные требования выполнены не в полной мере | **2** |
| Отсутствует стройность и последовательность | **1** |
| 2. Актуальность  | Тема направлена на освещение малоизученных вопросов, значительно дополняет и расширяет известные разработки | **3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Тема повторяет известные работы, отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения | **2** |
| Тема актуальна только для самого автора | **1** |
| 3. Элемент исследования | Полный цикл исследования, включающий подготовку плана исследования, наблюдения или проведение эксперимента, обработку и анализ полученного материала | **4** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ | **3** |
| Исследование, проведенное на основе литературных источников, опубликованных работ и т.д. | **2** |
| Имеются элементы исследования или обобщения, реферативная работа со свертыванием известной информации | **1** |
| Элементарная компилятивная работа (научная работа, основанная на использовании чужих мыслей, без самостоятельного исследования и выводов) | **0** |
| 4. Качество выступления | Выразительное, логичное, компактное, имеет навыки публичного выступления | **3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная; допускаются паузы, обращение к тексту доклада | **2** |
| Доклад зачитывается по подготовленному тексту | **1** |
| **Критерии** | **Показатели**  | **Индикаторы (в баллах)** | **№1** | **№2** | **№3** | **№4** | **№5** | **№6** | **№7** | **№8** | **№9** | **№10** |
| 5. Умение отвечать на вопросы оппонентов | Кратко, но доказательно отвечает на вопросы, задает встречные вопросы для уточнения  | **3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Теряется при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам, с трудом делает самостоятельные выводы, подыскивает аргументы | **2** |
| С трудом отвечает на наводящие вопросы | **1** |
| 6. Наглядность представления исследования | Выступление сопровождается качественной презентацией, представлены графики, схемы, таблицы, диаграммы, фотоматериалы, карты и т.д. | **3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Маловыразительная, малоинформативная наглядность, выступление дублирует текст слайдов | **2** |
| Презентация неэффективная | **1** |
| 7. Степень самостоятель-ности и личный вклад автора в работу | Соответствие возрастным интересам и познавательным возможностям. | **3** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Понимание сути задаваемых вопросов и умение найти логичный, аргументированный ответ. | **1** |
| **ИТОГО:** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Председатель жюри: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

Член жюри: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

Дата «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_г.